**Homeopatie**

Homeopatie, asi nejznámější obor alternativní medicíny, získává zejména v poslední době čím dál větší popularitu po celém světě. Já sama ve svém okolí často slýchám věty typu: „Homeopatie pomáhá tam, kde klasická medicína selhává,“ nebo „Prášky vám způsobí víc škody než užitku, farmaceutické firmy nás zdravé nechtějí.“ Rozhodla jsem se napsat seminární práci na toto téma, protože jsem k homeopatii dosti skeptická a chtěla bych vysvětlit proč. Budu se opírat hlavně o dva zdroje, Alternativní medicína a léčitelství od Jiřího Heřta (odpůrce homeopatik) a Homeopatie očima lékárníka od Jany Chrastinové (propagátorka homeopatik).

Hlavní principy, o které se homeopatie opírá a kterými se budu zabývat, spočívají v minimální dávce léku, jeho následné dynamizaci, tzn. mnohonásobné protřepání vzorku, a léčení podobného podobným (Chrastinová 2017, str. 9, 13). Protřepání má údajně „otisknout“ molekuly účinné látky do struktury molekul vody a přítomnost samotného léčiva již pak není v přípravku nutná. Nehledě na to, že je to z fyzikálního hlediska nesmysl (Heřt 2011, str. 59) , přijde mi poměrně bizarní představa, že ve vodě najdeme stopy všeho, s čím se kdy setkala, což znamená moč, výkaly, veškeré chemikálie, kterými se voda čistí, a které jsou pro náš organismus (v případě pozření) mnohem více zatěžující než jakýkoli lék.

Co se týče minimální dávky, pan Heřt správně uvádí, že veškeré reakce v našem těle (tedy i léčba) jsou reakcemi chemickými, které spočívají ve výměně elektronů. Na určitý počet bakterií, virů či jiných původců onemocnění je tedy třeba odpovídající počet molekul účinné látky. Nutno dodat, že v homeopatických přípravcích není z „léčiva“ ani molekula (nechme nyní stranou, co všechno se dá ve světě homeopatie pokládat za léčivo). Před dvěma lety na jednom chemickém semináři jsme spolu s naším pedagogem provedli sérii výpočtů, jejichž cílem bylo určit, kolik kilogramů přípravku Oscillococcinum by pacient muset pozřít, aby do sebe vpravil alespoň jednu molekulu účinné látky, a to za předpokladu, že kachní játra, z kterých se toto homeopatikum vyrábí, neobsahují žádnou jinou než léčivou složku. Výsledkem jsme byli všichni ohromeni. Došli jsme k číslu $10^{335}$ kg, což je vzhledem k faktu, že známý vesmír váží $10^{85}$ kg, nepředstavitelné množství.

Také princip léčení podobného podobným má značné množství trhlin. Podle homeopatů by měl pacient s určitými příznaky léčit svůj neduh léčivem, které by stejné příznaky mělo vyvolat (Chrastinová 2017, str. 9) nebo je morfologicky podobný danému orgánu, například srdce lipovými listy (Heřt 2011, 56). Jak pan Heřt ve své práci uvádí, stejná nemoc může mít u dvou pacientů naprosto odlišný průběh a projevit se tedy různými symptomy, a navíc syndrom subjektivní nemusí naprosto souviset s nemocí, kterou pacient trpí. Vzpomeňme si, jak nás začne svědět hlava, když slyšíme o vších, nebo jak na sobě náhle zpozorujeme všechny příznaky nemoci, o které právě čteme.

Co tedy stojí za obrovským úspěchem homeopatie, když její principy můžeme spolehlivě teoreticky vyvrátit? Zastánci homeopatik mají v případě, kdy jim všechny předešlé (a mnohé další) argumenty uvedeme, jednoduchou odpověď: „Tak dokažte, že to nefunguje.“ A mají pravdu, to se dokázat stoprocentně nedá, stejně tak jako nemůžeme s naprostou jistotou prohlásit, že neexistují strašidla. Byly sice provedeny dvojitě slepé klinické studie, ale jejich výsledky se různí podle toho, zda je provedl zastánce homeopatik či nikoliv (Heřt 2011, str. 60).

Dalším důvodem popularity homeopatik je dle mého názoru módní vlna života „bez chemie“, což je samo o sobě absurdní, protože chemickou podstatu má v nám známém světě naprosto všechno. Navíc k alternativní medicíně inklinuje mnoho celebrit, na což slyší hlavně snadno ovlivnitelní občané.

Nutno ovšem dodat, že homeopatie u některých lidí zkrátka funguje. Zda se jedná o placebo efekt či skutečné léčebné účinky homeopatik není až tak důležité, pokud se pacient cítí lépe. Mně osobně na homeopatii nejvíc vadí, jak neuvěřitelné částky léčitelé, často bez jakéhokoli vzdělání v nějakém zdravotnickém oboru, požadují za přípravky, které lze vyrobit takřka bez nákladů (vezmeme-li v úvahu ředění, pak nám jeden kus např. husích jater vystačí na léčbu třeba celé planety). Někdo by zde mohl podotknout, že konvenční léky nejsou také zrovna levné, ačkoli jejich výroba není nijak zvlášť nákladná, ale je si třeba uvědomit, že farmaceutická firma, která lék vyvíjí, jej musí hned od počátku zkoumání registrovat, a od té doby jí běží dvacetiletá lhůta, po které musí zveřejnit postup výroby léku a uvolnit patent. Když spočítáme čas a peníze nutné k vývoji a testům léků, zbyde firmě asi osm let na to, aby peníze dostala zpět (<https://ona.idnes.cz/jak-vlastne-vznikaji-ceny-leku-dzk-/zdravi.aspx?c=A060212_164028_zdravi_ad>), což je poměrně málo a vysokým cenám se proto nelze divit. Homeopatika žádným takovým procesem neprocházejí a k jejich vysoké ceně tedy není důvod.

Na závěr bych ráda zdůraznila, že lidi užívající homeopatika neodsuzuji. Pokud jim homeopatika (třeba jen jako placebo) pomáhají, není důvod je striktně odmítat. Rozhodně bych ale nikomu nedoporučila spoléhat pouze na homeopatickou léčbu a konvenční medicínu odepsat. (5217)
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