kapitola
titulka
titulka
titulka

uvod
uvod
uvod

IOP Publishing | Astro Ltd — Laser Physics

Laser Phys. 28 (2018) 125602 (7pp) — https://doi.org/10.1088/1555-6611/aae067

Intraoral scanner and stereographic 3D print in dentistry—quality and accuracy of model—new laser application in clinical practice

T Dostalova[1], M Kasparova[1], P Kriz[1], S Halamova[1], M Jelinek[2], P Bradna[3] and J Mendricky[4]

[1] 2nd Medical Faculty and Faculty Hospital Motol, Department of Stomatology, Charles University, V Uvalu 84, Prague 5, Czechia
[2] Department of Optical and Biophysical Systems, Institute of Physics of the Czech Academy of Sciences, Na Slovance 1999/2, Prague 8, Czechia
[3] First Faculty of Medicine, Department of Stomatology, Charles University, Katerinska 32, Prague 2, Czechia
[4] Faculty of Mechanical Engineering, Department of Production Systems and Automation, Technical University, Studentská 1402/2, Liberec 1, Czechia

E-mail: tatjana.dostalova@lfmotol.cz

Příklad článku s anglickou variantou afiliace

Administrativní souvislosti II.: přehled dokumentů RVVI

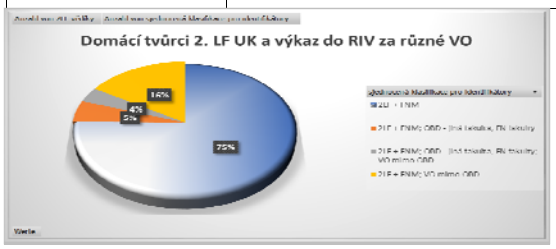
Dokumenty RVVI (Rady pro výzkum, vývoj a inovace)	M17+	https://www.rvvi.cz/dokumenty/Metodika_hodnoceni_vyzkumnych_organizaci_2017+.pdf	Metodika hodnocení VO 2017+ (plus znamená, že platí od roku 2017 dále) je dokumentem RVVI, stanovujícím procesní (např. termíny výkazů) a odborné (např. bibliometrie) podmínky hodnocení VO zapojených do systému VaVaI v ČR.
	Definice výsledků	https://www.rvvi.cz/dokumenty/definice_druhu_vysledku.pdf	Dokument obsahuje definice výsledků evidovaných (uznávaných) RIV. Asi nejdůležitější je, že jako **bibliometricky hodnocené jsou pouze články WoS a Scopus s příznaky Article, Review a Letter**, přičemž abstrakta jsou explicitně vyjmuta ze seznamu uznávaných/hodnocených/finančně podporovaných publikačních výstupů.
	Definice datových polí	https://www.rvvi.cz/dokumenty/RIV19_2_7.0v0.pdf	Na první pohled sice dokument spíše pro IT, ale obsahuje důležitá rozšíření formálních/technických/datových pravidel - např. od roku 2018 je **jako impaktovaný/scopusový článek uznáván pouze takový, který má udělené UT:WOS, resp. Scopus EID** (interní ID záznamů v příslušných databázích).

Administrativní souvislosti II.: klíčové požadavky RIV

Domácí tvůrce	**Definice dle M13-16:** *"Domácí tvůrce výsledku dle RIV je tvůrce, který výsledku dosáhl v rámci pracovně právního nebo studijního vztahu k předkladateli, tj. k subjektu, který předkládá výsledek, příp. k organizační jednotce subjektu, která předkládá výsledek. Pracovně právní vztah se musí vztahovat k aktivitě výzkumu a vývoje ve smyslu zákona, na jejímž základě výsledek vznikl. Pro zařazení tvůrce výsledku mezi domácí tvůrce je rozhodující, zda tento pracovně právní nebo studijní vztah trval v době vytvoření výsledku, nikoli rok uplatnění.* ***Pro zařazení tvůrce výsledku mezi domácí tvůrce je též nutnou podmínkou uvádění afiliace tvůrce v publikaci, ve které se afiliace uvádějí*** *(vždy se vyžaduje u výsledků druhu J). Toto je také rozhodující při řešení rozporů domácích tvůrců."*
Identifikátory v RIV19	*"Identifikátor vědce* ***ORCID/Scopus Author ID/ResearcherID*** *je nepovinný a lze jej uvést souběžně s rodným číslem, identifikačním kódem tvůrce a dalšími identifikátory."*

Sběr pro RIV a jeho význam pro personální identifikátory

Zaměření	**V této podkapitole se budeme věnovat problematice sběru do OBD a toho, jak může být nápomocen pro datový obsah autorských profilů se zohledněním zvláštních potřeb Ph.D. studentů.**
Předmět sběru	**Na lékařské fakultě je dominantním druhem výstupu publikace, v jejím rámci jednoznačně dominují články v časopisech; tzv. aplikované výsledky (patenty, užitné vzory, software, odrůdy atd.) jsou výsledkem menšinovým.** 1) **Bibliometrizovatelné výsledky = Article, Review, Letter, Proceedings Paper na WoS a Scopus** s tím, že WoS má obecně před Scopus prioritu až na výjimky (WoS bez IF vs Scopus s SJR). 2) Nebibliometrizovatelné výsledky = články mimo databáze v bodě 1), knihy a kapitoly, sborníky mimo databáze 1), cokoliv dalšího mimo aplikované výsledky. 3) Aplikované výsledky.
Priority sběru	**Obecně: priority sběru jsou nastaveny pragmaticky - VO s převahou bibliometrizovatelných výsledků (tedy i LF) jsou hodnoceny podle jejich kvality, ostatní druhy výstupů jsou bez přímého vlivu na výši institucionální podpory.** **1) Články v impaktovaných časopisech či časopisech evidovaných WoS bez IF.** 2) Jakékoliv další výstupy z WoS: sborníky a kapitoly v knihách evidovaných WoS. 3) Články v časopisech databáze Scopus (myšleno exkluzivně Scopus, neboť Scopus sice obsahuje asi 95% impaktovaných časopisů, protože však WoS je nadřazenou databází, neoznačují se tyto publikace jako "scopusové", ale jako impaktované. 4) Ostatní publikační a aplikované výstupy.
Průběh sběru fáze 1: průběžný sběr	**Neboť databáze WoS a Scopus lze prohledávat podle afiliace a zároveň autor musí uvést v publikaci afiliaci na příslušnou VO, aby byl považován za jejího domácího tvůrce, je možné i bez přímé účasti autorů provádět průběžný sběr dat/pořizování záznamů do OBD.** Zde platí: 1) Průběžný sběr za daný rok začíná přibližně v 1/2 daného roku, resp. po odevzdání dat za předešlý rok do RIV (např. sběr za rok 2019 začne v červnu 2019 poté, co budou v květnu odevzdány do RIV články za rok 2018). 2) **Z výše uvedených priorit se zaměřuje na 1), 2) a 3)**
Průběh sběru fáze 2: veřejný sběr	**Protože sebepropracovanější algoritmus pro vyhledávání publikací podle afiliací nikdy nezachytí vše kvůli chybám a odchylkám v záznamech WoS/Scopus, některé druhy publikací jsou upozadněny a u některých druhů výsledků není možné hledat podle afiliace (typicky: monografie), je třeba provést finální "vybroušení" dat v OBD pro RIV ve spolupráci s autory a pracovišti.** Zde platí: **1) Tzv. veřejný sběr probíhá od konce února/začátku března roku následujícího po roku publikování do konce dubna.** 2) V jeho rámci se doplní publikace ze všech kategorií priorit, pracoviště kontrolují přítomnost svých domácích autorů a financování (granty). 3) Publikace jsou odeslány do RIV podle termínů poskytovatelů, zpravidla koncem dubna, v první polovině května.
Souvislost s Ph.D. studenty, jejich kategorie	**Ph.D. studenty lze rozdělit do tří kategorií, kdy klíčem není prospěch, obor či ročník, ale vztah k UK a z něho odvozená "zachytitelnost" publikací v rámci sběrů; kategorie jsou jiným pohledem na situace zachycené v pasáži "Poznámka k praxi u Ph.D. studentů":** **1) Zaměstnanci 2. LF UK anebo FNM.** **2) Zaměstnanci jiné fakulty UK či FN asociované s některou z LF UK.** **3) Externisté.** **A) PROBLÉM "ZACHYTITELNOSTI" PODLE AFILIACE** 1) Ph.D. studenti 1) a 2) získávají velikou výhodu v tom, že jejich publikace zároveň evidují na jejich pracovišti, takže tamní THP jsou dalším kontrolním činitelem, který "zasáhne", pokud publikace není nalezena podle afiliace, což je ovšem zřídkavé, protože tito autoři uvádějí afiliaci nejen z titulu svého studia, ale hlavně svého pracovního zařazení; samozřejmě, pokud studují na jiném pracovišti než pracují, může vzniknout spor o jejich bližší zařazení (viz pasáž "Poznámka..."), avšak z pohledu SíS je tento "evaluační" konflikt nepodstatný, protože se jejich publikace v SíS objeví tak jako tak. 2) **Externí Ph.D. studenti představují problematickou skupinu**, protože se o jejich publikace nikdo další nestará. A pokud uvedou afiliaci pouze na UK (což je z pohledu RIV dostatečné, ale pro vnitro-UK identifikaci nedostatečné), mohou jejich publikace uniknout. Je proto třeba, aby uváděli plnou afiliaci (pracoviště školitele) anebo alespoň na úroveň fakulty. **B) PROBLÉM ČASOVÉHO NESOULADU SBĚRU A POTŘEB PGS** Sběr publikací má jasné završení jednou ročně, v dubnu/květnu. To ovšem nemusí vyhovovat potřebám Ph.D. studentů, termíny jejich promocí a povinnost mít všechny publikace související se studiem věcně (tématem) a formálně (afiliací) v OBD, resp. SíS, se nekryjí s termíny sběru pro RIV. Např. sběr za aktuální rok se zahajuje až v jeho polovině, ovšem v té době již student promuje, tj. publikace by byla zaznamenána až v době po promoci. Takové případy je třeba řešit individuálně dohodou s **fakultním koordinátorem OBD - PhDr. Radimem Kubešem, radim.kubes@lfmotol.cuni.cz, tel.: 5848.** A to i v případě, že záznam pořídí sám student, protože musí být ve stavu "Přijatý", aby se objevil v SíS, do kterého stavu může záznam uložit jenom fakultní koordinátor (anebo univerzitní). Navíc, nejspíše se v takových případech bude zhusta vyskytovat problém popsaný v C). **C) PROBLÉM S E-PUB** Pravidla RIV naprosto striktně požadují, aby se článek nacházel ve stavu finálního vydání. Příznaky jako "e-pub", "Article in Press", "First Online" apod. značí, že článek buď ještě neprošel recenzním řízením, anebo jím sice prošel, ale ještě na něj "nevyšla řada". Onen požadavek vychází z nutnosti po jasném roku vydání, který ovlivňuje "životnost" publikace v hodnoceních a evaluacích a nesmí být zaměňován s elektronickým publikováním jako finální formou zveřejnění. Pokud taková situace nastane, nejsou k dispozici bibliografická data, která by umožnila záznamu posunout se do stavu "Přijatý" a objevit se v SíS. Protože požadavky na přílohu diplomu nejsou tak striktní jako požadavky primární agendy OBD - tedy RIV - je možné se individuálně domluvit s **fakultním koordinátorem (PhDr. Radimem Kubešem, radim.kubes@lfmotol.cuni.cz, tel.: 5848)** na dočasné úpravě do stavu "Přijatý" za účelem promoce.
Souvislost sběru s identifikátory ---- Záznamy z OBD jako datová podpora pro autorské profily	**VÝCHODISKO:** Analýzou dat vykázaných všemi VO do RIV s daty 2. LF UK, resp. UK jako celku, bylo zjištěno, že **80% autorů uplatňuje své publikace pouze v rámci 2. LF UK, resp. UK. Univerzitní databáze OBD tak je dobrým zdrojem dat pro 4/5 autorských profilů** (viz graf níže), a to tím spíše, že na jednom místě, v jedné databázi, v jednom formátu shromažďuje informace z různých zdrojů, které navíc nemusí být ani nikde jinde indexovány/připraveny pro databázové zpracování (týká se zejména 4), viz níže): 1) WoS 2) Scopus 3) časopisy mimo databáze 1) a 2) 4) monografie, kapitoly a sborníky **ŘEŠENÍ - K-UTILITY:** OBD tedy shromažďuje informace na jednom místě, bohužel, nejsou ve formátu akceptovaném databázemi identifikátorů - konkrétně jde o ResearcherID a ORCID, protože Scopus Author ID je pevně spojen s databází Scopus a import dat není možný. **Problém řeší K-Utility, které mj. převádějí exportní data z OBD do importního formátu využívaného databázemi identifikátorů.** 1) ORR-KYDA-TOR: aplikace vytvářející z excelovského tabulkového výstupu formáty .bibTeX (pro ORCID) a .RIS (pro ResearcherID). 2) Zřetězovač: aplikace vytvářející z jednotlivých UT:WOS ucelené vyhledávací řetězce podle syntaxe WoS Advanced Search. **IMPLEMENTACE:** 1) "Bod 0" = zřízení profilu. Budou autorům dodána jejich data z OBD, aktuálně do roku 2008, na starších letech se pracuje (doplňují se do OBD). 2) Průběžně. Po skončení sběru do RIV budou data rozdělena do dávek pro jednotlivé autory, posléze jim buď přímo poskytnuta nebo zaslána na pracoviště příslušnému THP k další distribuci autorům.



Komentář grafu	
Popis dat	Vidíme 949 DT 2. LF UK agregovaných do 4 skupin - jakýchsi profilů - podle vztahu jejich celkové publikační činnosti hlášené do RIV v období 2011-2015 k OBD.
Interpretace	Vidíme, že **75% autorů (714) nikdy nepublikovalo za jinou VO než je 2. LF UK či FNM**, 5% (49) pak kromě toho alespoň 1x publikovalo pod hlavičkou jiné fakulty UK či v OBD přidružené FN. **Potenciální problém je u 20% autorů (186 autorů), kteří publikují též zcela mimo OBD.**

admin
Scopus

Scopus Author ID

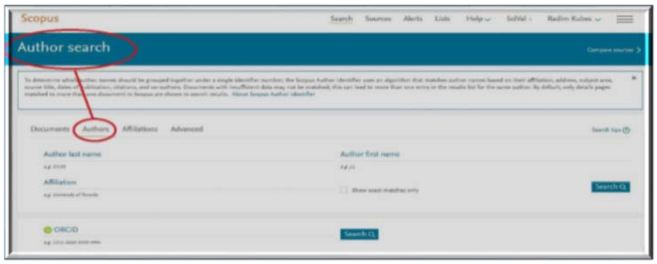
Přehled témat	1) Úvod - charakteristika databáze Scopus a odpověď na některé otázky. 2) Vyhledání profilu pomocí Author search. 3) Vyhledání profilu pomocí Document search. 4) Práce s profilem, orientace v profilu. 5) Bibliometrie profilu/Scopus.

1) Úvod - charakteristika databáze Scopus a odpověď na některé otázky

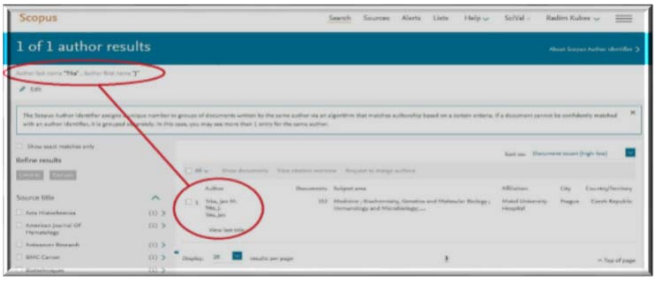
Dobrá zpráva úvodem…	Dobrá zpráva úvodem…	
	Na rozdíl od ostatních identifikátorů, profil Scopus Author ID v databázi Scopus si autor publikací nezřizuje, nýbrž vzniká "odshora" - zakládá jej automaticky Scopus s první zjištěnou autorovou publikací ve Scopus.	
	V PŘÍPADĚ SCOPUS AUTHOR ID SE TAK NEJEDNÁ O ZALOŽENÍ AUTORSKÉHO PROFILU, ALE O VYHLEDÁNÍ JIŽ EXISTUJÍCÍHO AUTORSKÉHO PROFILU!	
	Autor může pouze ovlivnit obsah profilu žádostmi o přidání/odebrání publikací. Nejspíše jedinou situací, kdy by mohl autor iniciovat vznik nového profilu "odzdola", tj. z vlastní iniciativy, je situace, kdy by na Scopus sice byly jeho publikace, neexistoval by však jeho profil, protože by publikace byly neoprávněně zařazeny do profilu jiného autora, nejspíše jmenovce.	
Mohu mít publikace na Scopus?	**Vztah s WoS**	**Scopus obsahuje asi 95-97% časopisů obsažených na WoS.** Sama aktivní přítomnost časopisu v obou databázích sice ještě neznamená, že všechny články ve WoS budou i ve Scopus (obě databáze jsou závislé na tom, co jim nakladatelé zašlou, v praxi tak dochází k drobným rozdílům, kdy některá vydání jsou pouze v jedné databázi - postihuje nejčastěji mimořádná tematická či kongresová vydání), zjednodušeně však **lze říci, že pokud máte alespoň jeden impaktovaný článek, je velmi vysoká pravděpodobnost, že budete mít i profil na Scopus.**
	České časopisy	Řada českých neimpaktovaných časopisů se též nachází na Scopus, z lékařských oborů se jedná o asi 4 desítky (seznam se mění, např. Rozhledy v chirurgii nejsou od roku 2017 na Scopus, tj. Profil bude obsahovat pouze publikace vydané do roku 2016 včetně).
	Ostatní zahraniční časopisy	Návod na personální identifikátory není vhodným místem pro konkrétní výčet této heterogenní skupiny, omezím se jenom na obecné připomenutí/zdůraznění jednoho specifického druhu časopisů. Pokud publikujete v Open Access periodiku, které sice není impaktované, ale je zahrnuto do databáze kvalitních /nepodvodnických OA časopisů DOAJ, je Scopus místo, kde byste jej mohli najít. Navíc, Scopus se snaží vyjít OA vstříc, takže můžete postupovat i obráceně - hledat v něm OA časopisy pro své budoucí články.
Jak své Scopus Author ID naleznu?	**Obecná teze**	**Existuje několik možností, jak získat informace o profilech, resp. se dobrat profilu vlastního. Záleží na přístupu a datech, která máte k dispozici.**
	Veřejná síť	Informace o autorech a náhled jejich profilů je možné získat i z veřejného, tj. neplaceného prostoru internetu, mimo lokální síť 2LF/FNM či bez nutnosti použít vzdálený přístup EZProxy - **Scopus obsahuje volně přístupný vyhledávač autorských profilů**, ovšem s několika omezeními, viz níže.
	Author search	**Jedná se o placenou variantu předešlé možnosti**, lišící se tím, že neobsahuje omezení volně dostupné verze.
	Document search	**Hledání podle jména autora** - nejedná se o totéž jako "Author search". Nezobrazuje se totiž výpis autorských profilů, ale výpis publikací! **Hledání podle dalších údajů** - pokud máte k dispozici alespoň jeden článek, lze nejprve vyhledat tento článek a na jeho stránce přes odkaz(y) na profil(y) autora(ů) do vybraného profilu vstoupit.

2) Vyhledání profilu pomocí Author search

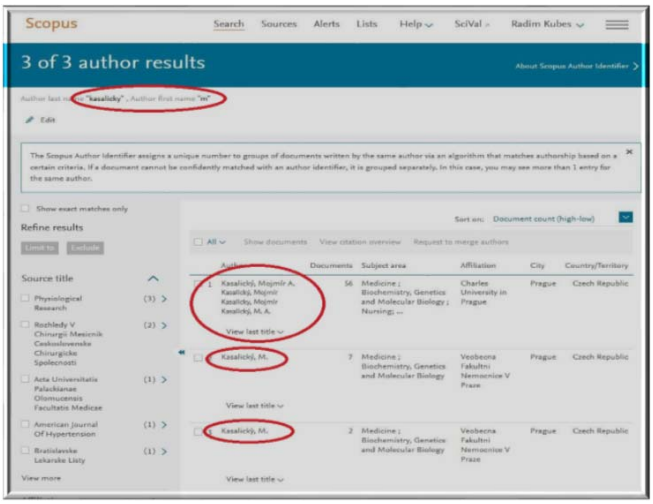
Neplacený a placený přístup k Author search - rozdíl	Neplacený přístup = prohlížeč přístupujícího uživatele není identifikován jako prohlížeč předplatitele. Například: přístup z veřejné sítě mimo VO bez použití vzdáleného přístupu (EZProxy). Placený přístup = prohlížeč přistupujícího uživatele je identifikován jako prohlížeč předplatitele. V prostředí 2. LF UK, resp. UK, a FNM se jedná o institucionální předplatné, tzv. konsorcium. Technicky: v síti 2. LF UK/UK a FNM prostřednictvím nastavením prohlížeče na přístup k internetu přes proxy server se specifickou adresou, mimo uvedené sítě pomocí EZProxy (z FNM zaměstnanců mohou využít pouze ti, kteří mají pracovní či studijní vztah k UK). **Rozdíl mezi neplaceným a placeným přístupem k Author search nespočívá v principu a způsobu vyhledávání, ale v možnostech další práce s daty.** Profily nalezené přes veřejné vyhledávání jsou demoverzemi jejich placených plnohodnotných verzí, neobsahují bibliometrii a z publikací autora zobrazují jenom prvních 20, **k základní orientaci - nalezení a identifikaci autorova profilu (zejména Scopus Author ID) jsou však dostačující.**
Link	https://www.scopus.com/freelookup/form/author.uri



První spuštění
Když Scopus spustíte, objeví se "Document search", z něj je třeba přejít na "Author search"



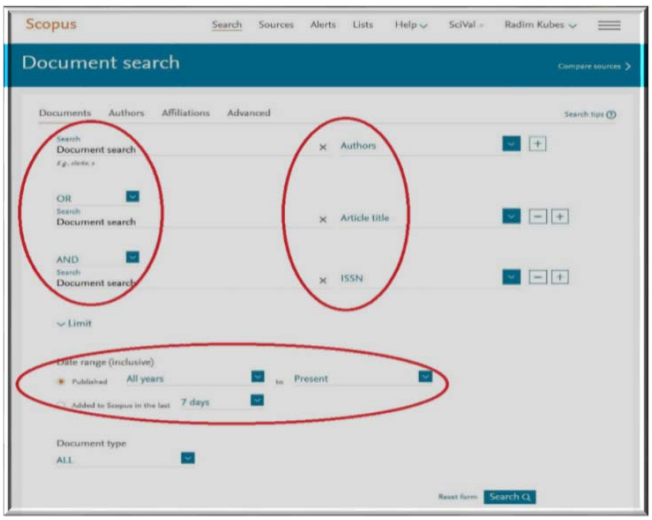
Vyhledání příjmení a jména v Author search
Po zadání příjmení a jména můžeme vyhledávat, zobrazí se nám seznam profilů, jež odpovídají našemu vyhledávání.
Tip 1 Lepší než celé křestní jméno je zadat iniciálu, aby neunikly pozornosti profily, v nichž je autor uveden jenom iniciálou.
Tip 2 Ačkoliv je Scopus anglosaská databáze, umí vyhledávat i podle diakritiky, resp. ignoruje rozdíl mezi např. "Řehoř" a "Rehor".



Jeden autor - více profilů
Zde jsme hledali "Kasalicky, M", což našlo **3 profily, všechny náležející jednomu autorovi**, prof. Kasalickému.
Profily lze Option buttony vybrat, případně použitím položky "All", pokud jich je opravdu hodně. **Pokud tak učiníte, můžete s daty v profilu pracovat jako s jedním profilem**, což má význam zejména pro získání základních bibliometrických dat (citace, citace bez autocitací a H-index). Protože se jedná o **zjevnou chybu - jeden fyzický autor by neměl být rozparcelován do 3 profilů**, ale mít jeden - je zde položka "Request to merge authors", touto problematikou se však budeme blíže zabývat v dalších kapitolách.
Podobná situace postihne zejména **dámy, které mají po provdání dvě příjmení**, i ony nejspíše budou mít minimálně dva profily - s pouze rodným příjmením a s kombinovaným příjmením po sňatku.
Nejhůře dopadnou **autorky, které po provdání změnily příjmení** - jejich profily za svobodna/po provdání totiž zůstanou oddělены a nelze je v tomto rozhraní najednou dohledat a spojit.

3) Vyhledání profilu pomocí Document search.

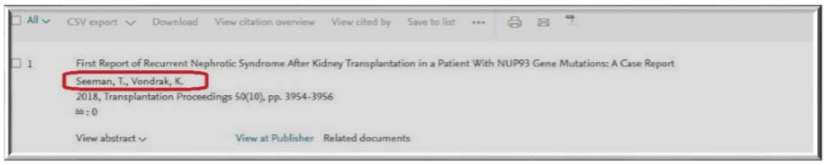
Obrácený postup	V Author search jsme podle jména vyhledali autorův profil a jeho publikace, v **Document search naopak podle publikací (stačí jedna) vyhledáme autorský profil.**



Jednotné Document search

Toto rozhraní je po všech stránkách vyspělejší než rozhraní pro hledání autorů. Pomocí ikonky "+" lze přidávat další filtrovací kritéria a vztahy mezi nimi následně určovat booleany tak, jak je tomu na obrázku.

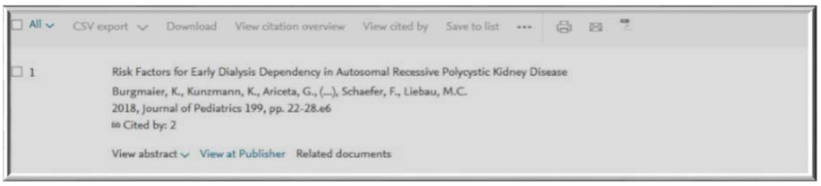
Přehledně:
1) možnost vyhledávání podle řádově desítek parametrů
2) spojených logickými operátory (AND, AND NOT a OR)
3) tvořenými řadou entit (autoři, názvy, titulky, afiliace, DOI, ISSN…)
4) a za uživatelem definované období



Záznam hledaného autora

Za předpokladu, že jsme Seeman, Tomáš anebo Vondrák, Karel naše jména se zobrazila po vyhledání článku přímo ve vzniklém seznamu.

Tato jména fungují jako webové odkazy, po kliknutí na ně přejdeme do příslušného profilu.

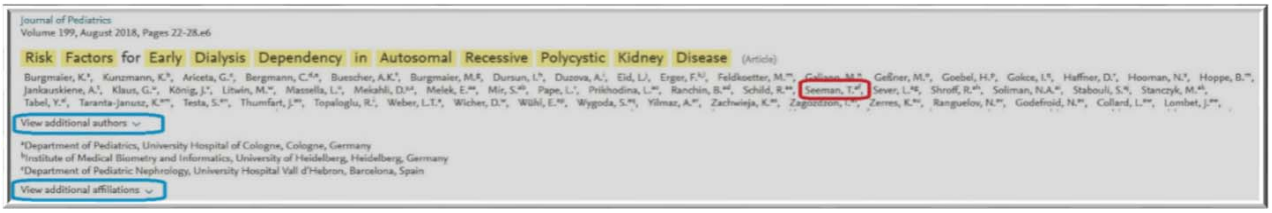


Záznam bez seznamu autorů

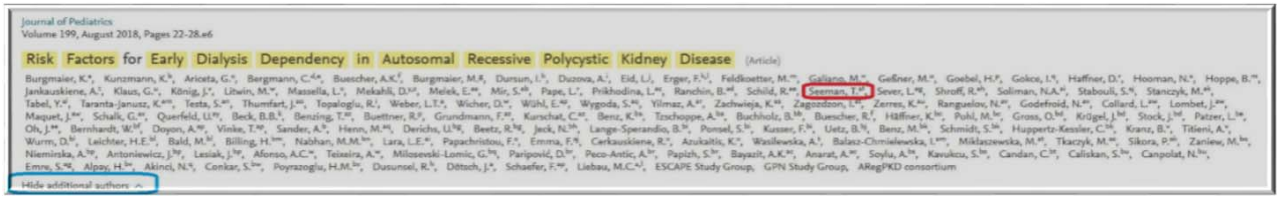
Rozhraní zobrazuje jenom 5 autorů, takže u práce s více autory se může stát, že naše jméno mezi nimi nebude.

Samozřejmě, můžeme to napravit vyhledáním dalšího článku anebo všech s tím, že "někde to prostě vyjít musí" a jméno se objeví navrchu, nám jde ovšem o jinou možnost.

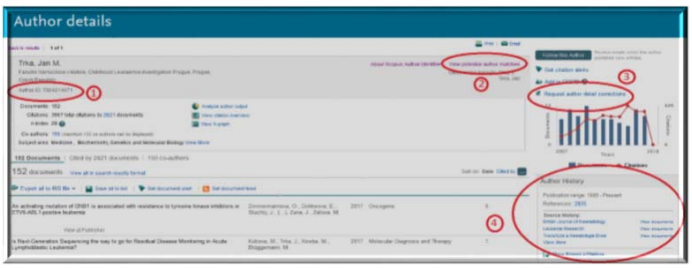
Náprava je jednoduchá: je třeba investovat jeden klik navíc a otevřít záznam.



Štěstí a "řízená náhoda"	Po rozkliknutí článku vidíme mj. V záhlaví seznam autorů. Náš autor, Seeman, Tomáš, je zde uveden a i zde jeho jméno funguje jako webový odkaz do jeho profilu. "Řízenou náhodou" se jméno nevyskytuje mezi hlavními autory, ale zároveň se nachází mezi zde přímo uvedenými autory. Scopus totiž u publikací s desítkami a více autory skrývá jejich jména a afiliace, takže **pokud byste nenašli své jméno ani po otevření článku, je třeba investovat ještě jeden klik - "View additional authors".**



4a) Práce s profilem, orientace v profilu - přehled, úvod



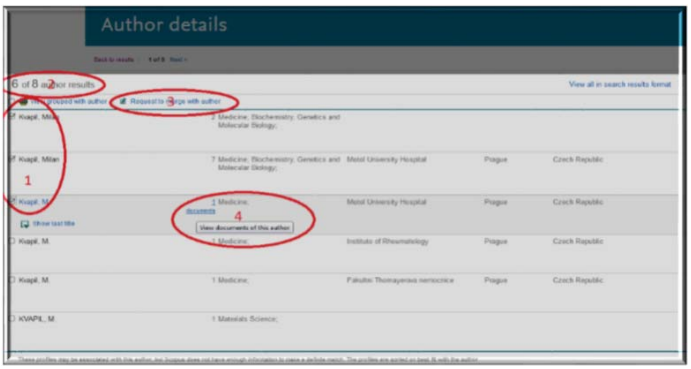
Záhlaví Author search - Document search

Ať již jste šli přes "Document search" anebo "Author search", objeví se následující rozhraní.	
1 - Scopus Author ID	jednoznačný identifikátor, v "bodě 0" tohoto profilu, po sjednocení autora. Lze podle něj vytvořit URL - https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=7004214671, což je další (a nejrychlejší) cesta k profilu autora
2 - možné shody	Scopusem vyhodnocené profily, které by mohly patřit autorovi v profilu.
3 - sloučení profilů	V případě, že autor dospěje k závěru, že některé "cizí" profily by měly být částí jeho profilu, může pořádat o sloučení profilů.
4 - historie profilu	V záhlaví mezi jménem a Scopus Author ID se zobrazuje pouze jedna z afiliací. V historii lze rozkliknout menu obsahující historii afiliací, resp. seznam všech afiliací, z nichž byl daný profil sestaven.

4b) Práce s profilem, orientace v profilu - potenciálně shodné profily

Výběr profilů ke sloučení

Na obrázku vidíme dva profily, které jsme identifikovali jako profily prof. Kvapila. Můžeme s nimi okamžitě pracovat díky položkám "Show..." a "View...", nicméně se jedná o dočasné řešení - pokud práci ve Scopus ukončíme a pak se rozhodneme k dílu vrátit, musíme provést opětovný výběr.
Trvalým řešením je požádat Scopus o korekci pomocí volby "Request to merge authors".

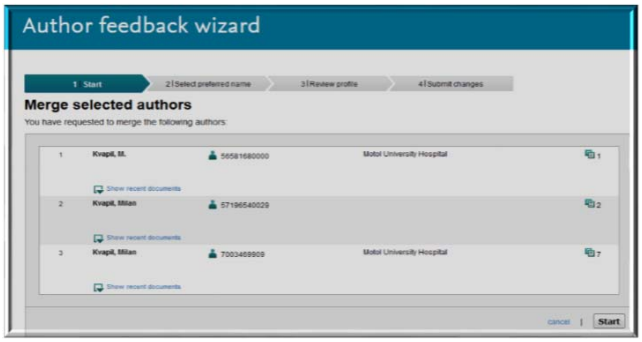


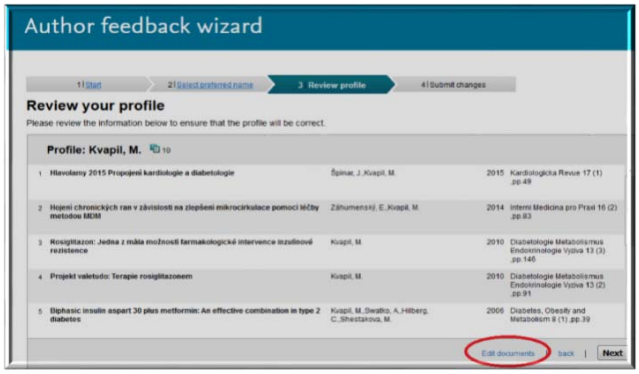
Výběr dalších profilů z autorovy profilu

Po kliknutí na "View potential author matches" (2 na prvním obrázku) se objeví okno s volbami profilů, které mohou patřit ke zvolenému profilu. Touto volbou můžeme napravit to, že jsme se do profilu dostali přes "Document search" a otevřeli pouze jeden z parciálních profilů.

1 - výběr profilů	Zvolení profilů, které mají být s autorem profilu spojeny
2 - počet autorů	Odlišné číslo v počtu autorů a v počtu profilů ve výběru je způsobeno: 1) do počtu je zahrnut i autorský profil, z něhož je menu spuštěno 2) i varianty jmen se počítají samostatně
3 - žádost o spojení profilů	Profily lze spojit dočasně volbou "View..." anebo trvale, viz popis předešlého obrázku.
4 - kontrola publikací	Pokud nemáte jistotu, že daný profil patří k pod ním spuštěnému profilu, lze zkontrolovat publikace v něm obsažené.

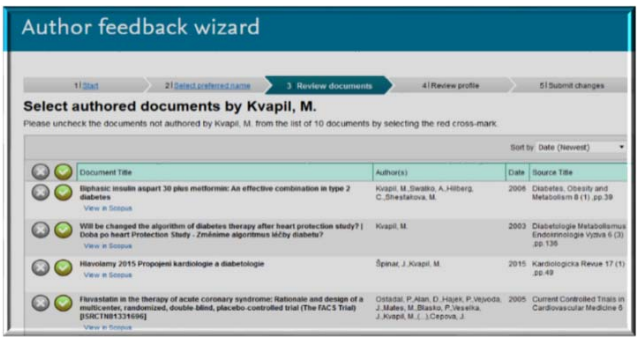
4c) Práce s profilem, orientace v profilu - žádost o spojení profilů





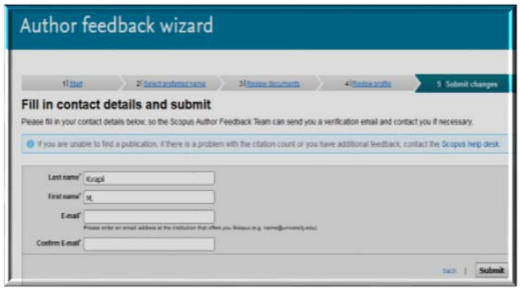
Výběr publikací

Ostatní menu jsou jasná, ale v tomto kroku - 3A - stojí za to upozornit na možnost výběru publikací, protože ne všechny publikace v profilech můsí nutně být autora sjednocujícího profily



Seznam publikací

V menu, které se otevře po "Edit documents" jako 3B se zobrazí možnost zvolit jednotlivé publikace. Výchozí stav je nastaven na přijetí všech publikací do nového sjednoceného profilu.

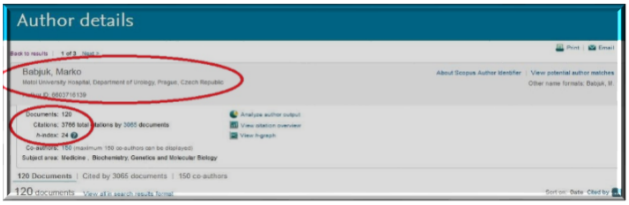


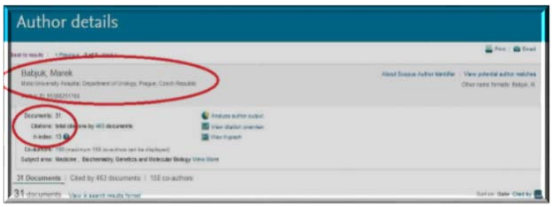
A zde už jenom zadáme kontakty a čekáte, zda administrátoři Scopus vyhoví naší žádosti...

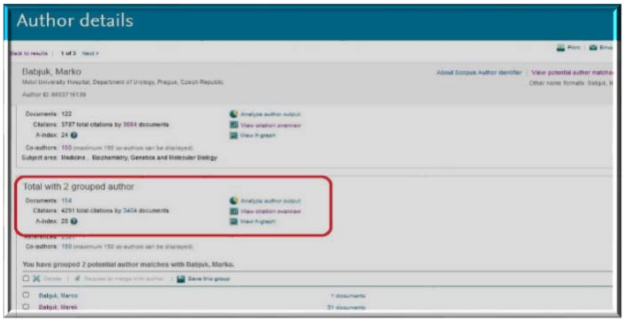
5a) Bibliometrie profilu/Scopus - úvod

Věrná dvojice - bibliometrie a autorské profily	Nyní bude jasné, proč se předešlá kapitola obšírně věnovala opravě profilu: **výpočet bibliometrických údajů, z nichž autory nejvíce zajímá H-Index a citovanost, je závislý na stavu autorského profilu.** A jestliže pro v předešlé větě jmenované je "zdravý" profil velkou výhodou a v případě, že není, lze údaje s vynaložením o něco většího úsilí, než je několik kliknutí do profilu, zajistit i jinou cestou, **další požadovaný údaj - citace bez autocitací - jinak než prostřednictvím "zdravého" profilu lze vypočítat jen s "nadlidským" úsilím** (musíte u každého citovaného článku stáhnout reference a ty porovnat se sadou článků, což u sady 10 publikací ještě jde, pokud však sada obsahuje 100 článků…). Konečně je tu i analytický nástroj SciVal, který pracuje převážně na institucionální úrovni, ovšem s údaji o autorech jako stavebními kameny. A pokud jsou tyto stavební kameny z jílu místo žuly, je SciVal pouhou nuznou chalupou, třebaže se tváří jako královský palác.

5b) Bibliometrie profilu/Scopus - sjednocený profil







Sjednocování profilů/Babjuk

Zde vidíme, jak vypadají sjednocené profily - nové a vyšší bibliometrické hodnoty, doufejme, že definitivní...

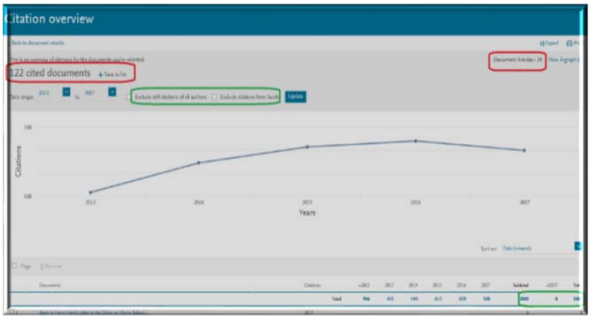
...protože Scopus umí vždy překvapit. "Author search" nabídl pouze dvě hodnoty, přímo v profilu se ovšem znenadání objevila ještě třetí varianta jména - "Marco", proto jsou v "Author details" sloučeni 3 autoři.

Velký problém je

Problém je, že Scopus nabízí sjednocení u profilů, které jemu samotnému připadají "podezřelé", jako výše uvedený případ: Marek versus Marco.

Pokud se však za svobodna jmenujete Nováková, Marie, po provdání Jandáková, Marie či Nováková-Jandáková, Marie, **Scopus toto není schopen řešit, sjednocení nenabídne.**

5b) Bibliometrie profilu/Scopus - citovanost: mezi autorským profilem a výsledkem "Document search"



Vyvážení citačních dat - selected author

Na screenech vidíme dva citační přehledy dvou totožných sad záznamů, které však byly vytvořeny rozdílným postupem.
1) první byl vytvořen přes "Document search"
2) druhý byl vytvořen přes autorský profil

Veškeré bibliometrické údaje se shodují až na jediný: "Exclude self citations of selected author", který je pouze u druhého příkladu.

Oprava/doplnění/sjednocení profilů je tak jediným způsobem, jak docílit plně automatizované bibliometrie ve všech Scopus nabízených položkách.

ResearcherID

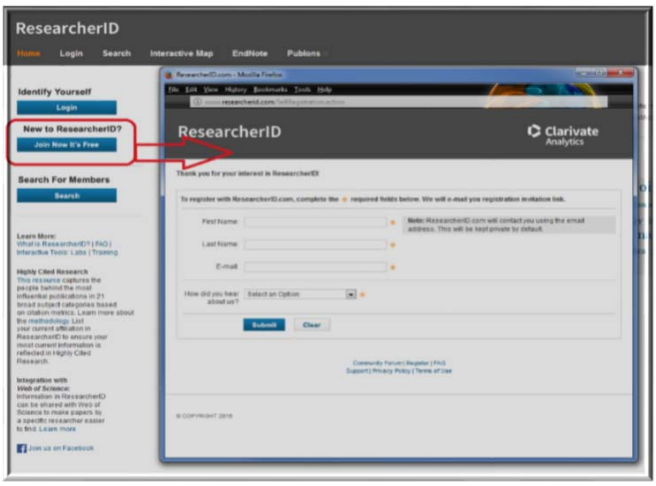
Přehled témat	1) Úvod - charakteristika databáze identifikátorů ResearcherID. 2) Vytvoření profilu. 3) Další nastavení profilu - osobní údaje, propojení s ORCID. 4) Import a aktualizace dat - "(ne)doporučené postupy", krátkodobý a dlouhodobý horizont. 5) Bibliometrie profilu a WoS.

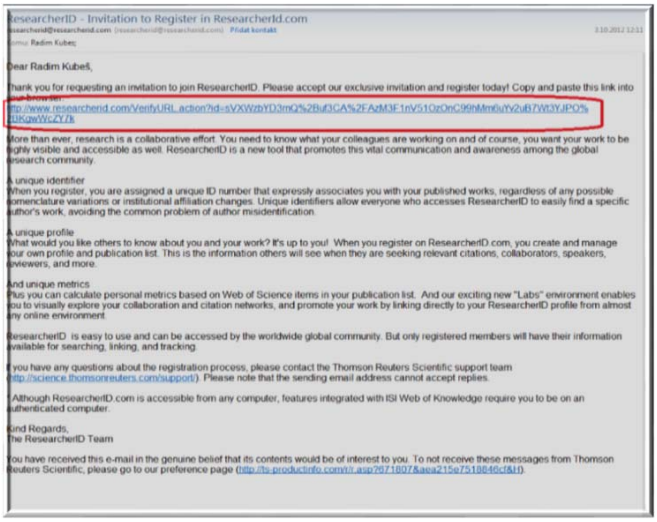
1) Úvod - charakteristika databáze identifikátorů ResearcherID

Postavení mezi ostatními identifikátory	**ResearcherID představuje jakýsi mezičlánek mezi Scopus Author ID a ORCID.** Zatímco na jedné straně Scopus Author ID je pevně svázán jako autorský profil Scopus s daty a bibliometrií ve Scopus a na druhé straně ORCID žádná vlastní data neobsahuje, **ResearcherID je volně asociován s WoS, jehož data a bibliometrii umí využít, současně ovšem jeho existence není bezpodmínečně vázána na WoS** - ResearcherID může mít i autor, který nenapsal žádnou impaktovanou (přesněji: WoS evidovanou) publikaci, neboť umožňuje prostřednictvím datového formátu RIS import záznamů o výsledcích, které nevznikly ve WoS evidovaných zdrojích.

2) Vytvoření profilu

Bohužel...	**Původně bylo plánováno, že uživatelské profily budou vytvářeny a spravovány UVI hromadně** - díky tomu by bylo zajištěno, že by afiliace uvedené v uživatelských profilech měly oficiální tvar podle nařízení rektora UK a děkana 2. LF UK a autoři by měli v profilech data na základě sběru publikací pro RIV v rámci UK. **Tyto plány jsou bohužel minulostí**, protože: 1) Podle zásad GDPR musí uživatelé sami spravovat své profily (děkujeme do Bruselu). 2) Možná v souvislosti s tím hodlá ResearcherID zrušit možnost institucionální správy profilů.





Naštěstí, tvorba profilu je snadná...

Jen dva kroky:
1) Vyplnění formuláře se základními údaji.
Důležité je zadat dostupný/existující e-mail.
2) Neboť právě na zadanou adresu dorazí validační e-mail, nezbytný k dokončení registrace.

*Text validačního e-mailu se nejspíše asi od roku 2012 trochu změnil, minimálně již nebude odkazovat na Thomson Reuters, protože WoS a s ním spojené služby od 2017 vlastní Clarivate Analytics :-).

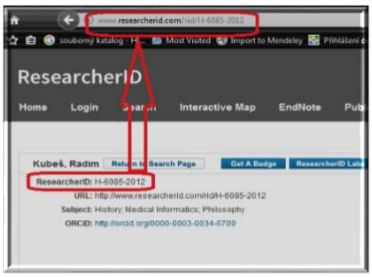
Nový profil

Tak vznikne nový profil, jeho standardizované ID má tvar:

písmeno - čtyřmístné číslo-rok založení profilu.

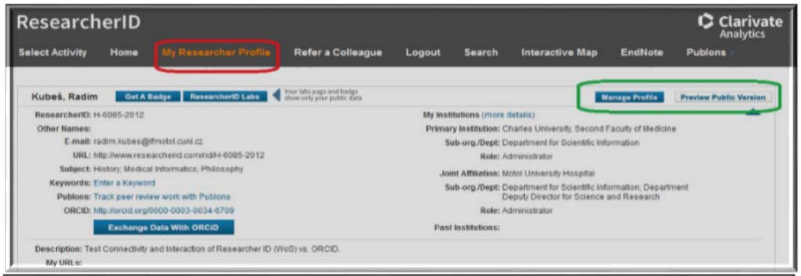
Jak je patrné z obrázku, je ID součástí persistentního linku profilu, tvar:

"http://www.researcherid.com/rid/ + konkrétní ResearcherID"



3a) Další nastavení profilu - osobní údaje

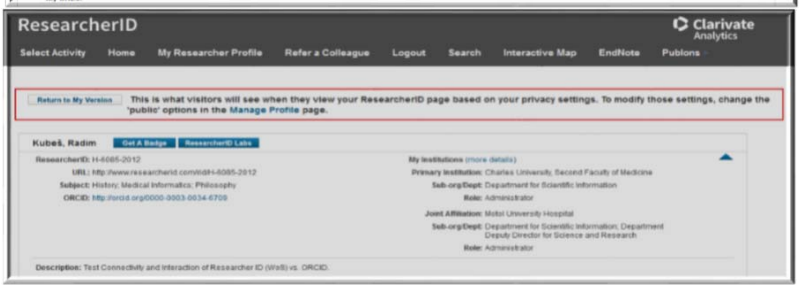
Veřejný versus soukromý	Konfigurátor osobních údajů umožňuje zadat řadu položek. Některé jsou povinné, jiné nepovinné, jak je u formulářů obvyklé. **Protože se však jedná o veřejný profil potenciálně soukromých dat (a jsme opět u GDPR), bude nás při zadávání údajů provázet ještě jedna volba - public versus private.**



Vstup do konfigurátoru osobních údajů

Nejprve je nutné se přihlásit, a dále:

1) Karta "My Researcher Profile".
2) Volba "Manage Profile" umožňuje zadat osobní údaje a nastavit jim veřejný/soukromý režim.
3) Volba "Preview Public Version" potom poskytuje rychlý přehled o tom, jaká data jsme na sebe "prozradili".

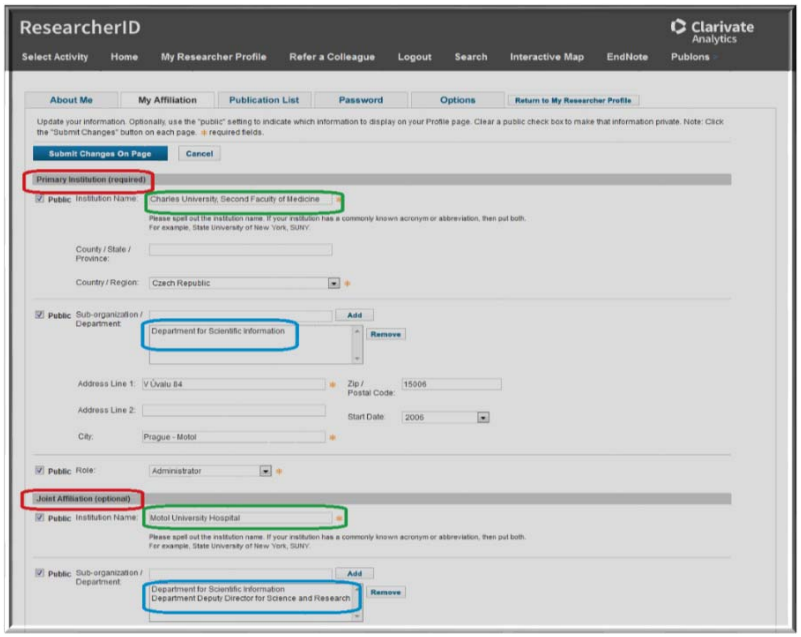


Ukázka veřejného profilu

Nejprve je nutné se přihlásit, a dále:

1) Karta "My Researcher Profile".
2) Volba "Manage Profile" umožňuje zadat osobní údaje a nastavit jim veřejný/soukromý režim.
3) Volba "Preview Public Version" potom poskytuje rychlý přehled o tom, jaká data jsme na sebe "prozradili".

Tip	**Daleko lepším (=rychlejším) způsobem, jak si prohlédnout veřejnou verzi svého osobního profilu během jeho úprav, je vložit link profilu do jiné instance prohlížeče/jiného prohlížeče a prostě reloadovat stránku.**

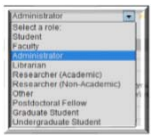


Nastavení afiliací/pracovišť

Na obrázku vidíme nastavení primární a sekundární organizace. Pracoviště je možné v rámci organizace nastavit více, takže je třeba je nejprve zadat do horního políčka a zmáčknout volbu "Add".

Bohužel, nic není dokonalé

1) Už jen to, že jedna organizace je primární a druhá sekundární, může být problém (např. je důležitější denní Ph.D. studium anebo práce, byť na malý úvazek?).
2) Lze zadat jenom dvě organizace, ostatní maximáně jako minulé (není na screenu, je to dole na formuláři).
3) Délka pracoviš je omezená na 100 znaků, takže ne vždy lze dodržet číselnihové hodnoty opatření děkana 12/2016.
4) Problém mohou představovat i možné pracovní a studijní role, které příliš neodráží rozmanitost pozic, takže řada vlastníků profilů zadá "Other", viz níže.



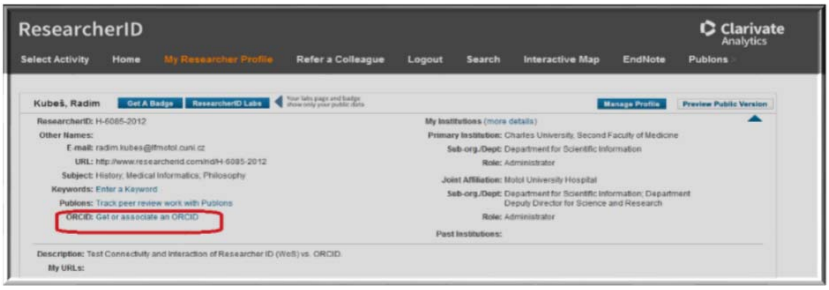
Seznamy publikací: 1+2

Důležité volby:

1) Aby naše publikace byly na WoS asociovány s naším ResearcherID, **je nutné mít publikace nejen v listu "My Publications", ale mít tento list nastavem na "Public"**.

2) Abychom neměli v profilu duplicitní záznamy, je základní ochranou zaškrtnutí nepovolení duplicit. "Základní" zde ovšem znamená též nedostatečné - **kontrola duplicit probíhá na základě DOI**, ne všechny časopisy však používají DOI, a pokud ano, i tak se může stát, že zdroj1 bude DOI registrovat, zatímco zdroj2 jej bude ignorovat = duplicita nebude udentifikována.

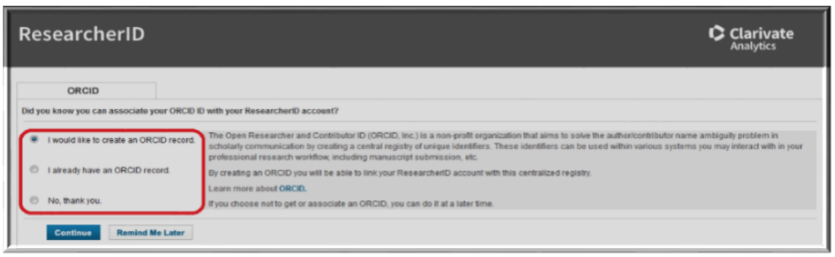
3b) Další nastavení profilu - propojení s ORCID



Výchozí situace

Pokud nemáte profil propojen s ORCID, zobrazuje se místo jeho ID jenom odkaz "Get or assiciate an ORCID".

Tuto nabídku naleznete hned ve dvou menu:
1) V tabulce "My Researcher Profile".
2) Uprostřed formuláře "Abouot Me", jenž je první záložkou po kliknutí na volbu "Manage Profile".

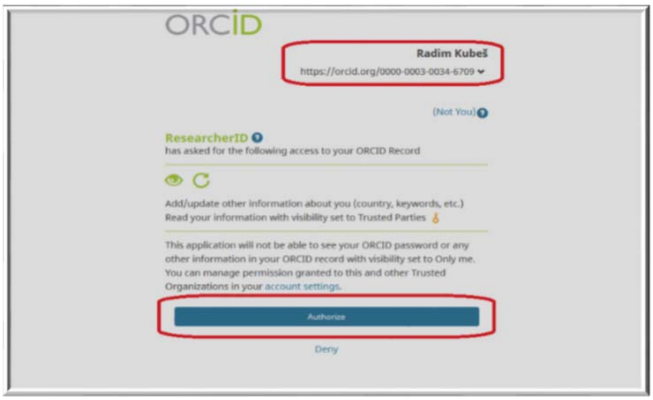


Prví krok k vyhledání ORCID

Zvolili jsme "Get or assiciate an ORCID".

Nyní máme na výběr ze tří možností:
1) ORCID nemáme a chceme jej vytvořit.
2) ORCID máme a chceme jej propojit.
3) Spletli jme se.

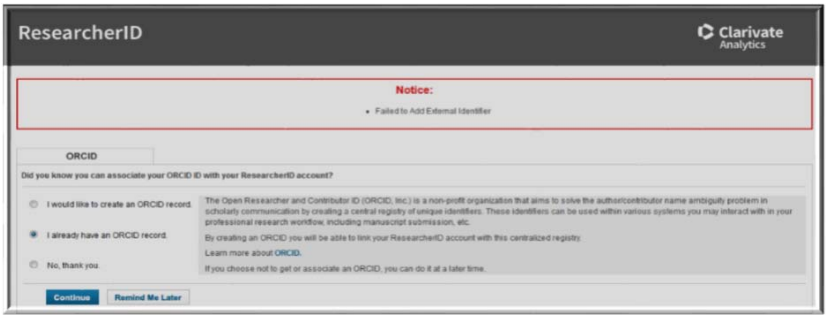
WoS



Druhý krok - výběr správného ORCID profilu

ResearcherID rozpoznal, že profil s podobným jménem se již na ORCID nachází a nabídl mi jej k propojení.

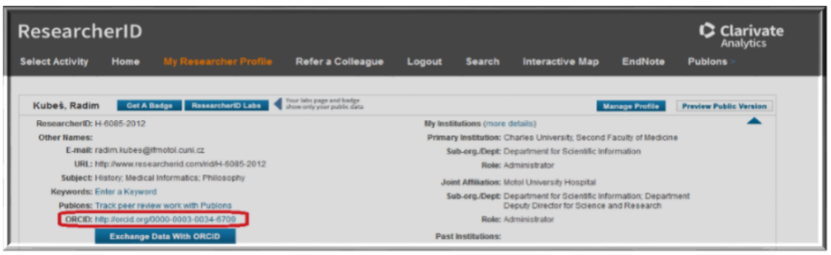
Pozn.: situaci, kdy profil nemáte, bohužel nemohu ukázat, protože cena by za to byla vysoká - zrušení již existujícího a nastaveného ORCID profilu.



Mysteriózní chyba

Během procesu se objevila tato chyba, že se prý nepodařilo přidat externí identifikátor.

Zvláštní na tom je, že po návratu do hlavního menu ResearcherID byl identifikátor ORCID načten. Jenom mohu hádat, že chyba je nejspíše způsobena špatnou posloupností skriptu - ten nejprve ORCID přidá a potom znovu zkontroluje, zda je přítomen. A protože již přítomen je, odmítne jej přidat (protože již přidán je).



Třetí krok - ORCID je součástí profilu

ResearcherID rozpoznal, že profil s podobným jménem se již na ORCID nachází a nabídl mi jej k propojení.

Pozn.: situaci, kdy profil nemáte, bohužel nemohu ukázat, protože cena by za to byla vysoká - zrušení již existujícího a nastaveného ORCID profilu.

4a) Import a aktualizace dat - idea

Idea 4. kapitoly - "(ne)doporučené postupy" pro různé situace	ResearcherID umožňuje různé způsoby importu dat, které se mezi sebou neliší pouze způsobem zisku dat (konkrétním zdrojem, např. WoS), ale i rozsahem - **je rozšířeným mýtem, že ResearcherID je určeno pro impaktované (přesněji: WoS evidované) publikace. Díky importu formátu .RIS lze do profilu importovat i publikace neevidované v databázi WoS.** **Vlastníci profilů v ResearcherID se mohou nacházet v různé situaci:** 1) Z pohledu rozsahu dat - mohou chtít v profilu jenom impaktované publikace anebo všechny publikace. 2) Z pohledu na pracovní/studijní vztak k UK/FN: mohou být zaměstnanci pouze UK/FNM anebo v minulosti působit i na jiné VO či v současnosti paralelně publikovat články exkluzivě afiliované na tuto VO. 3) Z pohledu na nabídku publikačních seznamů ResearcherID mohou chtít využít jenom profil pro jejich publikace anebo budou chtít další soukromé seznamy (např. ze svých publikací ještě zvláštní podskupinu s granty, které řeší). **Ideou této kapitoly tedy je poskytnout autorům "doporučené postupy" pro řešení těchto situací.** Uvozovky jsou na místě nejen proto, že výraz je převzat z lékařských věd v přeneseném smyslu slova, ale i proto, že nebudou přesně stanovovány "diagnózy" (přesněji: kombinace možností 1)-3), ale možnosti pro různé skupiny vyplynou z výkladu. **"Nedoporučené postupy". Svůdnost rozmanitosti kanálů, jimiž je možné "nalít" do ResearcherID publikace, láká jako hlas Sirén uživatele na dvojí skaliska:** 1) Nebezpečí vzniku duplicit importem týchž záznamů z více zdrojů. 2) Ohrožení bibliometrie generované samotným profilem ResearcherID a WoS - pokud záznam IF článku získáte z jiného zdroje než WoS, nemusí být záznam identifikován jako IF/WoS.

4b) Import a aktualizace dat - krátkodobý a dlouhodobý horizont

Krátkodobý horizont	Týká se především: stávajících zaměstnanců s delší publikační činností. **Jedná se o jednorázovou dávku dat dodanou uživateli pro profil ResearcherID** zpětně tak hluboko do minulosti, jak to jen bude možné. **V současnosti lze zajistit UT:WOS (ID záznamů na WoS) od roku 2008** v datech nahlášených v rámci každoročního sběru dat do RIV. Díky K-Utilitě "Zřetězovač" budou vytvořeny a rozeslány **řetězce UT:WOS** (WoS evidované a uznávané výsledky) pro jednotlivé autory buď THP anebo jednotlivým autorů, díky K-Utilitě ORR-KYDA-TOR **.RIS soubory** pro jednotlivé autory (vybrané neWoS publikační typy). Po zmapování již zřízených/zřízení nových profilů bude tato jednorázová akce spuštěna v dubnu/květnu 2019.
Dlouhodobý horizont	Týká se všech zaměstnanců, kteří publikovali v předešlém roce. Na základě dat sebraných do RIV za předešlý publikační rok (např. na jaře 2019 se pro RIV19 sbírají data za kalendářní a současně publikační rok 2018), budou analogicky jako u krátkodobého horizontu, vytvořeny přírůstkové dávky pro ResearcherID profily zaměstnanců/studentů 2. LF UK a FNM. **Účelem je zaměstnacům/studentům 2. LF UK a FNM poskytnout datovou podporu pro udržování jejich profilů v aktuálním stavu.**
Poznámka	Právě díky tomu, že budou data dodávána oddělena přitom kompletně, bude minimalizováno riziko chyb popsaných v podkapitole 4c). Bohužel, jak výzkum publikačních aktivit v rámci/mimo UK a FNM ukázal, pro 20% autorů se bude jednat o pouze částečnou podporu, zbylé publikace, jež vytvořili v rámci pracovního či studijního vztahu k jiné VO, budou muset doplnit z jiných zdrojů.

4c) Import a aktualizace dat - "nedoporučené postupy" vedoucí k závažným chybám

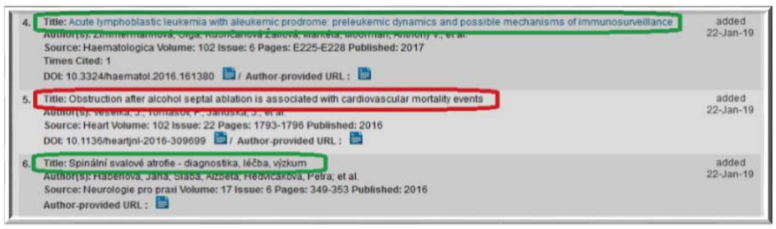
DUPLICITY

Víme z podkapitoly o nastavení profilu:
1) Základní ochrana proti duplicitním záznamům v seznamu publikací spočívá v tom, že autor zakáže výskyt duplicitních záznamů.
2) **Identifikace duplicit probíhá podle skupiny bibliografických příznaků a nejspíše i DOI.**

Přesto zde máme příklad, že ani přítomnost DOI není zárukou, že duplicity budou odebrány - 3 verze téhož článku ze 3 zdrojů a **deduplikační nástroj ResearcherID vůbec nezareagoval!**

Proč? Vybral jsem specifický případ, kdy na WoS je chybně uvedené DOI. Častější ovšem budou situace:
1) Časopis DOI nemá (např. Physiological Research, ACHOT).
2) Jeden ze zdrojů DOI neeviduje.
3) Originální název je v češtině, ale WoS používá anglické názvy (typicky CSNN).

WoS



NEKOREKTNÍ NAČTENÍ ZÁZNAMU - CHYBY V BIBLIOMETRII

Na obrázku vidíme 3 záznamy, přičemž pouze dva jsou importovány korektně (zelené).

1) Článek v časopise Haematologica je importován korektně.
Poznáme to podle fráze "Times Cited" + modrý název jako odkaz na záznam ve WoS (jen v předplatitelské síti či EZProxy).
2) Článek v časopise Neurologie pro praxi sice nemá modrý název + frázi "Times Cited", ale protože se nejedná o WoS evidovaný zdroj, je to zcela v pořádku.
3) Naopak to není v pořádku u článku v časopise Heart, protože to je WoS evidovaný (dokonce impaktovaný) časopis.

ČLÁNEK V ČASOPISE HEART NENÍ RESEARCHERID IDENTIFIKOVÁN JAKO WOS/IF ZDROJ A PROTO NEBUDE:
1) Vyhledán na WoS podle ResearcherID autora.
2) Započítán do autorovy bibliometrie!

Chyby a jak se jim bránit	**1) Import z více částečně se překrývajících zdrojů dal vzniknout první chybě - duplicitám**, protože se vlastník profilu spolehl na deduplikační nástroj, který evidentně v řadě případů selhává (podle všeho funguje spolehlivě pouze při importu přímo z WoS, když se pokoušíte 2x přidat tentýž článek, třeba při opakovaném vyhledávání ve WoS). **Pro 80% autorů publikujících pouze v rámci UK/FNM je nejlepší/nejsnadnější/nejrychlejší, pokud použijí pouze data dodaná adminem, ať již v rámci krátkodobého či dlouhodobého horizontu.** Zbylým 20% autorů publikujících paralelně mimo UK/FNM lze doporučit pouze to, aby se seznámili s druhy publikací obsažených ve zdroji importu a v případě překrytí provedli selekci. **2) Import WoS/IF článku ze zdroje mimo WoS vedl hned k sérii chyb - primární bylo nepropojení ResearcherID záznamu s jeho WoS verzí, sekundární (a závažnější) byla absence záznamu v bibliometrii autora.** I zde v zásadě platí to, co bylo řečeno k 1), jen je zdetřeba zdůraznit jeden aspekt, který je společný jako skupině 80%, tak i 20% autorů - **WOS/IF PUBLIKACE PŘIDÁVEJTE DO PROFILU VŽDY NAČÍTÁNÍM Z WOS!**
Když už k chybě dojde...	Profil ResearcherID nabízí managenent záznamů, v němž se můžeme s duplicitami vypořádat, s WoS/IF záznamy, které se nespojily s WoS bibliometrií, to bohužel může být o něco složitější. Viz níže...

Odstranění záznamu a pokus o asociaci s WoS

Nejprve **použijeme v menu "My Researcher Profile" položku "Manage"**, která otevře záznamy pro editaci, skromně dovolujícím pouze dvě změny:

1) Odstranění záznamu je poměrně jednoduchou operací, označíte nechtěný záznam a zmáčknete "Delete...".

2) Podstatně složitější to je v případě snahy o nápravu asociace záznamu ResearcherID a WoS. Položka "Update..." primárně slouží k načtení aktuálních citací, lze ji ovšem použít k asociování záznamu ResearcherID s WoS. **Při testování mi pokus o update, který by asociaci opravil, fungoval v asi polovině případů.**
O tom, jak si poradit v případě neúspěchu, je zbytek této subkapitoly.

Kterak neimpaktovaný časopis získal IF...

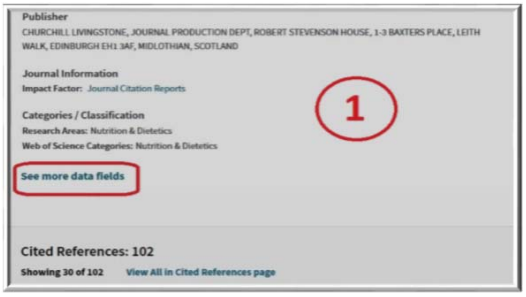
Na screenu vidíme záznam článku v časopise Neurologie pro praxi. Jedná se o český recenzovaný časopis, který není evidován ani na Scopus. Jak tedy mohl získat údaj o citovanosti a být linkován do WoS?

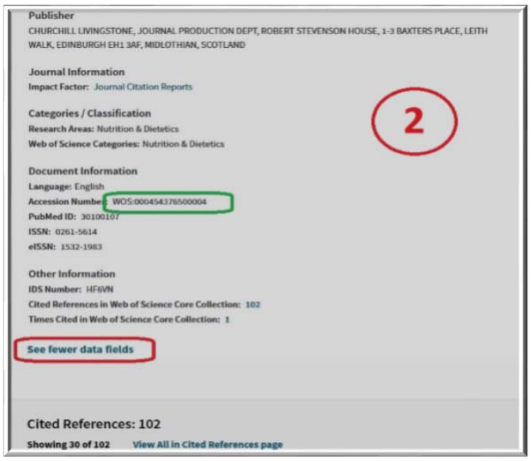
Odpovědí je EndNote basic!

EndNote basic se představuje

EndNote basic je:
1) Odlehčená verze komerčního citačního manažeru EndNote, zdarma dostupná vlastníkům profilů ResearcherID a předplatitelům WoS.
2) Nevyužívá lokálního klienta, ale pouze internetový prohlížeč.
3) Kromě výše uvedeného submenu profilu lze do něj vstoupit i z odkazu v záhlaví WoS a ResearcherID, viz obrázky vlevo.
4) Přístup do něj je chráněn přihlašovacími údaji - **loginy jsou totožné s ResearcherID a kontem na WoS.**

PŘEDEVŠÍM A HLAVNĚ:
5) Lze do něj ukládat citace (primárně z WoS) a následně je použít ke správě dat - aktuálně pro opravu záznamů, v pasáži o "doporučených postupech" se naučíme dávkově naplňovat seznamy publikací na ResearcherID.





Přidání UT:WOS - asociace záznamu s WoS

UT:WOS alias Accession Number je patnáctimístné číslo s povinnou předponou "WOS:". Jedná se o ID záznamu v rámci databáze WoS, lze podle něj vytvořit permanentní link a vyhledávat záznamy.
Pozn.: v některých databázích (OBD, RIV) jej najdeme v nekorektním tvaru bez předpony, WoS však bez problémů akceptuje pouze tvar úplný, např. WOS:000452625700007.

UT:WOS na WoS mj. najdete v detailu záznamu:
Obrázek 1: na konci samotného záznamu, než začíná seznam referencí, je odkaz "See more..", který zpřístupní další údaje o záznamu.
Obrázek 2.: vidíme pozici UT:WOS mezi ostatními položkami.

Když již známe UT:WOS, můžeme jej vložit do záznamu v ResearcherID.
"My Researcher Profile" --- "Manage" --- "Edit Record in EndNote" otevře záznam k editování v EndNote, jednou z položek editoru je i UT:WOS, jak vidíte na **obrázku 3**.

Po uložení změn v EndNote basic je záznam asociovaný s tím záznamem WoS, jemuž náleží zadané UT:WoS.

WoS
WoS
WoS